

Primavera 2016

CINCO RAZONES POR LAS QUE ALGUNOS CRISTIANOS SON ESCEPTICOS DEL SUDARIO

Barrie M. Schwartz

Traducido por Sasha Struhar

Nota del editor: dado que no tengo formación profesional en la disciplina sobre la que trata el tema en este artículo, pueden existir errores de traducción de los términos técnicos. Ante cualquier sugerencia enviar mail a sashastruhar7@gmail.com

A primera vista, yo podría parecer el candidato menos probable para escribir un artículo sobre las creencias de los cristianos sobre el Sudario de Turín, porque soy judío. (Por supuesto, también lo es el hombre del Sudario)! . Por otro lado, fui miembro del único equipo de investigación al que se le permitió realizar un examen científico en profundidad de la tela. En 1978, fui uno de los 24 investigadores que pasaron 120 horas sin parar durante cinco días y noches examinándolo directamente y realizando una batería de pruebas no destructivas en el paño. Pasamos los siguientes tres años evaluando todos nuestros datos y escribiendo los resultados en documentos científicos formales, que fueron presentados y publicados en revistas científicas, revisadas por pares, altamente consideradas. Nuestra investigación finalmente concluyó que la Sábana Santa no era una obra de arte. A pesar de eso, seguí siendo un escéptico intransigente y me tomó otros 17 años antes de que la evidencia científica finalmente me convenciera de su autenticidad.

En mi rol de "Fotógrafo de Documentación" oficial para el equipo de investigación, fui obligado a documentar el evento y el trabajo del equipo en detalle. Cuando ese trabajo finalizó y la mayoría de los otros siguieron adelante, sentí que mi trabajo estaba, de alguna manera, incompleto. Como un "insider" con acceso a toda la investigación científica y yo mismo profesional de los medios, estaba muy frustrado con los reportes imprecisos (a veces obviamente falsos) en los medios sobre el Sudario y me di cuenta que mis hermanos y hermanas Cristianos realmente no tenían una explicación muy precisa de lo que nosotros sabíamos. Seamos honestos. La persona promedio no lee journals científicos revisados por pares. Entonces creé y publiqué el primer sitio web del Sudario de Turín en internet en 1996 (www.shroud.com) para proveer una plataforma para una información más precisa y fácilmente accesible sobre el Sudario y comencé a dictar clases sobre este en conferencias, universidades e iglesias alrededor del mundo.

A lo largo de los años, he hablado con cientos de grupos cristianos de casi todas las denominaciones y probablemente he escuchado todas las razones por las cuales las personas aman u odian la Sábana Santa. Todo llegó a un punto crítico en 2013, cuando

me pidieron hablar en una conferencia evangélica en Colorado Springs, Colorado. Asistí a todo el evento de tres días y pasé los primeros dos días sentado en una mesa con una modesta exhibición del Sudario y hablando con muchos de los asistentes, algunos de los cuales me dijeron rápidamente que no estaban realmente interesados en el Sudario. También estaban muy contentos de decirme por qué, y sus razones eran bastante sorprendentes, ya que en la mayoría de los casos eran completamente inexactas o totalmente incorrectas.

Sabía que a esta audiencia evangélica probablemente no le encantaría que un hombre judío se levantara y les dijera que están malinterpretando sus propios Evangelios cuando se trata del Sudario, pero sabía que tenía que hacer algo. El tercer día del evento daba mi única conferencia en el auditorio principal, así que anoté las cinco razones principales que la gente me había dado en el reverso de un sobre para poder abordar cada una de ellas directamente cuando me levantara para hablar. Lo llamé (con disculpas a David Letterman), "Las 5 razones principales por las que algunos cristianos son escépticos de la Sudario" y comencé mi charla con esto. Para mi sorpresa, la respuesta de la audiencia fue abrumadoramente positiva y me di cuenta de que esta información debería estar disponible más fácilmente. En consecuencia, creé un PowerPoint para ilustrar mejor la información y ahora presentarla como parte de mis presentaciones regulares a los grupos protestantes y evangélicos. Cuando me pidieron que escribiera este artículo para The City, me di cuenta de que era una oportunidad perfecta para ampliar la información que había estado presentando en mis clases y disipar en detalle algunas de las ideas erróneas sobre el Sudario que muchos cristianos parecen tener. Antes de que te decidas, creo que deberías conocer los hechos. Así que aquí están las Cinco Razones principales por las que Algunos Cristianos son Escépticos del Sudario:

1. EL SUDARIO ES UNA IMAGEN GRAVADA

Esta suele ser la primer razón que me dan por la que el Sudario no es creíble a los ojos de algunas personas. En mis clases, siempre les recuerdo a las personas que siendo judío, sé un poco sobre imágenes grabadas. ¡Tuvimos un Becerro de Oro que nos costó 40 años en el desierto! Pero, ¿qué es exactamente una imagen grabada? Por definición, es un objeto u obra de arte hecho por el hombre (como una estatua) que es adorado como un dios o en lugar de un dios.

Pero la ciencia en sí ha PROBADO (y no uso esa palabra a la ligera), que el Sudario no es una obra de arte de ningún tipo. Nuestro equipo fue a Turín para responder una sola pregunta: ¿Cómo se formó la imagen en el Sudario? La sabiduría convencional en 1978 era que era alguna forma de pintura, chamuscado o fotografía, por lo que nuestras pruebas incluían experimentos para explorar todas esas posibilidades. Utilizando análisis espectrales y químicos muy sensibles, junto con exámenes microscópicos y fotográficos, buscamos cualquier rastro de pinturas o pigmentos en la tela. De hecho, teníamos con nosotros un catálogo completo de las características espectrales de cada pintura y pigmento utilizado por el hombre desde la época medieval hasta la moderna. Al final determinamos que ni pinturas ni pigmentos

fueron responsables de la imagen. Por lo tanto, *demostramos* científicamente que la imagen del Sudario *no* es una pintura.

Otra teoría consistía que alguien calentó una estatua de metal, colocó el Sudario sobre ella y el metal caliente chamuscó la imagen sobre la tela. Esta era una posibilidad comprensible ya que el color de la imagen del Sudario es muy similar al color de las áreas ligeramente chamuscadas en la tela. El Sudario sufrió graves daños por un incendio en 1532, dejándolo cubierto de quemaduras y chamuscados, por lo que había muchas partes chamuscadas de referencia documentadas en la tela para comparar. El lino chamuscado emitirá fluorescencia de color rojo bajo la excitación ultravioleta, por lo que fotografiamos todo el Sudario utilizando una fotografía de fluorescencia ultravioleta y, efectivamente, cada parte chamuscada conocida emitió fluorescencia en el rojo, tal como esperábamos. Pero la imagen en sí no emitió fluorescencia. De hecho, incluso aplacó la fluorescencia de fondo verde pálido de la propia tela, lo que demuestra que la imagen del Sudario no es el producto de un evento de alta temperatura. En otras palabras, probamos que la imagen no es un chamuscado.

La tercer teoría fue que la imagen del Sudario fue creada en la época medieval mediante un proceso fotográfico, aunque los primeros 70 negativos fotográficos documentados todavía existen y fueron creados en 1826 por Joseph Nicéphore Niépce en Francia! No hay ni un fragmento de evidencia en el registro histórico de que ninguna de las imágenes fotográficas hayan sido creadas antes de esa fecha. Como el material primario sensible a la luz utilizado en el proceso fotográfico es plata, el equipo de STURP lo buscó utilizando análisis espectrales y químicos, y no se encontró ningún rastro. Según los defensores de esa teoría, toda la plata fue removida durante el proceso de fijación. Sin embargo, los productos químicos utilizados para reparar la imagen y hacerla permanente solo eliminan la plata NO UTILIZADA y quedaría un montón de ella en todas las áreas de la imagen. Además, una emulsión tan sensible a la luz tendría que estar recubierta sobre el Sudario completo en forma de líquido o gelatina semi-viscosa que hubiera penetrado profundamente en las fibras de la tela y algo de plata hubiera permanecido allí hasta este día. Sin embargo, no se encontró ni un solo rastro. Nuevamente, probamos que la imagen del Sudario no fue creada por un proceso fotográfico. Por supuesto, si uno se toma el tiempo para analizar a fondo las propiedades de imagen globales del Sudario (y soy un fotógrafo profesional que ha tenido 38 años para hacerlo), uno puede ver fácilmente, aparte de la reversión de luz negativa a oscuro, la imagen del Sudario es no tiene absolutamente nada de una imagen fotográfica. Uno no puede codificar información espacial o topográfica tridimensional en una imagen usando fotografía normal.

Aquí hay un extracto tomado directamente del resumen oficial del informe final de STURP de 1981:

“No se han encontrado pigmentos, pinturas, tintes o manchas en las fibrillas. Los rayos X, la fluorescencia y la microquímica en las fibrillas impiden la posibilidad de utilizar la pintura como un método para crear la imagen. La evaluación ultravioleta e infrarroja confirma estos estudios. La mejora y análisis de la imagen de computadora mediante un dispositivo conocido como analizador de imágenes VP-8 muestra que la imagen tiene información tridimensional única codificada en ella. La evaluación microquímica no indica evidencias de especias, aceites o

productos bioquímicos conocidos por ser producidos por el cuerpo en vida o en muerte. Está claro que ha habido un contacto directo del Sudario con un cuerpo, lo que explica ciertas características, como las marcas de flagelación, así como la sangre. Sin embargo, aunque este tipo de contacto podría explicar algunas de las características del torso, es totalmente incapaz de explicar la imagen del rostro con la alta resolución que ha sido ampliamente demostrada por la fotografía ... "

"Por lo tanto, la respuesta a la pregunta de cómo se produjo la imagen o qué produjo la imagen sigue siendo, ahora, como lo ha sido en el pasado, un misterio. Podemos concluir por ahora que la imagen del Sudario es la de una forma humana real de un hombre flagelado y crucificado. No es el producto de un artista. Las manchas de sangre están compuestas por hemoglobina y también dan una prueba positiva para albúmina sérica. La imagen es un misterio que continua y hasta que se realicen más estudios químicos, quizás por este grupo de científicos, o quizás por algunos científicos en el futuro, el problema sigue sin resolverse".

La ciencia ha demostrado que el Sudario *no* es una obra de arte hecha por el hombre, por lo que no hay forma de que se pueda considerar una imagen grabada. Finalmente, en mis 39 años de participación con el Sudario, nunca he visto a una persona orar al Sudario. La gente puede arrodillarse ante él en oración, pero el Sudario simplemente sirve como punto de concentración para sus oraciones y no como destino final. El Sudario de Turín NO es una imagen grabada.

2. EL SUDARIO ES OTRA RELIQUIA CATÓLICA

He escuchado este argumento en innumerables ocasiones y siempre me hace sonreír. Mi primera respuesta cuando esto aparece en mis conferencias es preguntar a la audiencia cuando creen que el Sudario quedó bajo el control de la Iglesia Católica. Las respuestas van desde el siglo I hasta la época medieval, pero ninguna de ellas es correcta. Durante más de seis siglos, el Sudario estuvo en manos privadas y fue propiedad de la familia Savoy, la monarquía gobernante de Italia. Aunque lo colocaron en la Catedral de San Juan Bautista en Turín en 1578 para su custodia, conservaron la propiedad de él hasta la muerte del rey Umberto II, último duque de Savoy, en 1983. Así que la iglesia era solo la custodia del Sudario, no tenía control directo sobre él y no podía hacer nada con él sin obtener primero el permiso del rey. De hecho, el examen científico realizado por STURP en 1978 fue autorizado por el rey y no por la Iglesia. Francamente, si hubiera sido propiedad directa de la Iglesia, dudo que alguna vez hubiéramos recibido permiso para examinarlo.

En 1985, después de dos años en las cortes italianas, la voluntad del rey fue probada y se determinó que la voluntad era válida. Es muy interesante observar que el rey no dejó el Sudario a la institución de la iglesia, sino a un hombre, el Papa viviente. Me imagino que el rey se dio cuenta de que si 130 cardenales tuvieran que votar sobre lo que debería hacerse con el Sudario, nada podría lograrse. ¡Así que técnicamente, el

Sudario no estuvo bajo el control de la Iglesia Católica hasta 1985! En consecuencia, no es realmente correcto etiquetarlo como una reliquia católica.

3.LOS EVANGELIOS DECLARAN QUE JESÚS FUE ATADO CON TIRAS DE LINO

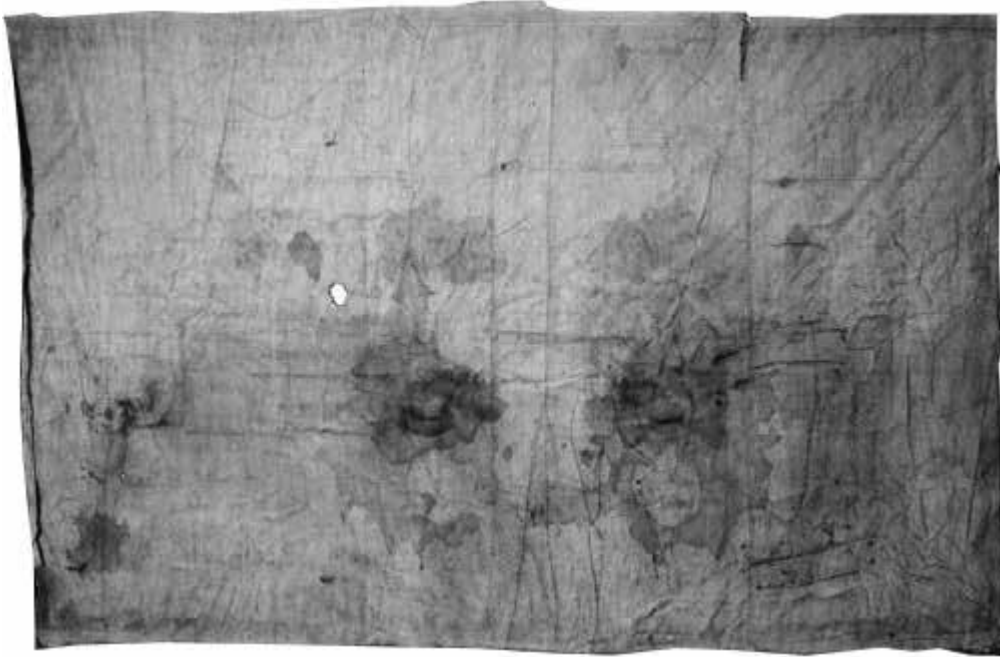


"Los Evangelios declaran que Jesús estaba atado con tiras de lino, pero el Sudario es un paño largo individual, por lo que no puede ser real". Esa es otra afirmación que escucho con frecuencia. Supongo que la mayoría de las personas no se dan cuenta de que para el primer siglo, incluso los egipcios habían dejado de envolver a las momias con tiras. Entonces, ¿por qué las "tiras de lino" se mencionan en los evangelios?

Hay que recordar que Jesús y sus discípulos eran judíos y que su entierro se llevaría a cabo de acuerdo con la ley y la tradición judía. El Antiguo Testamento requiere que los hombres judíos de alta estatura social sean enterrados en "vestiduras de lino puro". Los Evangelios nos dicen que el sudario de Jesús fue provisto por José de Arimatea, un hombre rico. Eso tiene sentido, ya que una tela de este tipo hubiera sido costosa para los estándares del primer siglo y muy probablemente hubiera sido importada, posiblemente desde Siria. La tradición judía requiere el entierro en una sábana grande individual, como se demuestra en la pintura acompañante de De la Rovere. Una vez que el cuerpo está envuelto en la tela, debe estar ligado con tiras de lino para asegurar que la tela no se caiga cuando se transporta el cuerpo. Eso no solo es consistente con un entierro judío del primer siglo, pero también con entierros contemporáneos, y no solo por judíos pero también por musulmanes. Cuando mi padre murió en 2003, le dieron un entierro judío ortodoxo y lo envolvieron en un sudario de lino blanco muy similar al Sudario de Turín. Cuando los discípulos entraron en la tumba el domingo por

la mañana, solo quedaron las telas y las tiras, por lo que se mencionan en los Evangelios.

Por supuesto, los Evangelios también nos dicen que había una segunda tela, doblada y separada de la otra. A menudo me dicen que, dado que El Sudario es solo una tela y dos se mencionaron en las Escrituras, que El Sudario debe ser, consecuentemente, una falsificación. ¡No importa el hecho de que durante dos milenios, es muy posible que las dos telas pudieran haber sido separadas!



El Sudario de Oviedo

©Centro Español de Sindonología

Entonces, ¿qué es esta segunda tela y por qué estaba allí? Una vez más, la ley judía exige que todo lo que contenga la sangre o los fluidos corporales de la víctima se entierre con el cuerpo. Una vez que Jesús fue bajado de la cruz, su cara y cabeza fueron envueltas en un paño o pañuelo más pequeña que absorbía la sangre y los fluidos pleurales de su nariz y boca. Todavía seguimos un procedimiento similar en la actualidad y generalmente cubrimos la cara de los muertos inmediatamente después de su muerte. Francamente, es la preservación de esta segunda tela y su presencia en la tumba que me convence de que fue un auténtico entierro judío. Aún más asombroso es que esta segunda tela, conocida como el Sudario de Oviedo, ha sobrevivido hasta nuestros días y ahora se conserva en la Catedral en Oviedo, España, donde ha residido desde el siglo VII.

4. EL HOMBRE DEL SUDARIO TIENE PELO LARGO, LO CUAL ESTÁ PROHIBIDO EN LOS EVANGELIOS

Los escépticos a menudo me citan de 1 Corintios 11:14: "¿Ni siquiera la propia naturaleza te enseña que, si un hombre tiene el pelo largo, es una vergüenza para él?" (Este y otros versos en este artículo son de la traducción de KJV). Bueno, sí, eso es lo que dice. Pero, ¿cuándo fue exactamente eso escrito? ¡No soy un académico del Nuevo Testamento, pero sé que Pablo escribió eso unos veinte años después de la muerte de Jesús! ¡Entonces esta regla NO se hubiera aplicado a él ni a sus discípulos, ya que aún no se había escrito! ¿Qué leyes siguieron? La mejor manera de abordar eso es mirar el Antiguo Testamento, que era la ley en el tiempo de Jesús. Esto es lo que dice sobre el pelo largo y barba:

Números 6: 5 (acerca del voto del Nazareno) - "Todos los días del voto de su separación no vendrá una rizador sobre su cabeza: hasta que los días se cumplan, en los cuales él se separa al SEÑOR, él será santo, y dejará crecer los rizos del cabello de su cabeza ".

Y en Levítico 19:27 - "No redondearás [es decir, cortarás] las esquinas de tus cabezas, ni dañarás [es decir, cortarás] los bordes de tus barbas".

A los judíos se les prohibió literalmente cortarse el pelo y la barba, y aún se puede ver eso hoy en cualquier comunidad Judía Ortodoxa o Jasídica donde todos los hombres adultos tienen el pelo largo y la barba larga. ¡Jesús siguió la ley de Moisés!

5. LAS PROFECÍAS DICEN QUE LA BARBA DEL HOMBRE FUE ARRANCADA

"Las profecías dicen que la barba del Hombre fue arrancada, sin embargo, el Hombre del Sudario tiene una barba completa, por lo que no puede ser Jesús". Esta es otra razón popular que muchos cristianos me dan por la cual el Sudario no puede ser auténtico. ¿Hay algo en el Sudario que pueda abordar este problema? En realidad, hay.

Si observa de cerca el centro de la barba debajo de la barbilla, notará una muesca en "V" invertida que indica que falta cabello. Después de haber usado yo mismo una barba durante casi cuatro décadas, puedo asegurarle que arrancar incluso un solo cabello le haría llorar los ojos. Arrancar un mechón de pelo, como aparece en el Sudario, hubiera sido extremadamente doloroso y solo hubiera contribuido a su tortura. Una vez más, debemos consultar el Antiguo Testamento para ver lo que dicen las profecías:

Isaías 50:6 - "Di mi espalda a los heridores, y mis mejillas a los que me arrancaron el cabello: no oculté mi rostro de vergüenza y escupidas ".



Nunca se dijo que le afeitaron la cara o le arrancaron TODO el pelo.

Entre la gente del Medio Oriente, la barba se mantenía con gran veneración, por lo que arrancar la barba de un hombre era una indignidad grosera y aún lo sería hoy. Como Judío siguiendo la Ley de Moisés, Jesús NO estaba afeitado. ¿Cómo podrían las personas arrancar el pelo de sus mejillas si no tenía barba?

Como pueden ver, hay una explicación muy plausible para cada una de estas objeciones. Puede parecer un poco extraño que sean presentados por un judío, especialmente uno que dijo "no" cuando me pidieron que formara parte del equipo STURP en 1977, pero me siento obligado a compartir contigo el conocimiento que he tenido el privilegio de ganar en los últimos 39 años. Espero sinceramente que esta información simplemente le brinde una nueva perspectiva sobre el Sudario de Turín. Resulta que no estaba en esa habitación con el Sudario para mí. ¡Yo estuve ahí para ustedes!



BARRIE M. SCHWORTZ, fue el Fotógrafo Oficial de documentación para el Proyecto de Investigación del Sudario Turín (STURP por sus siglas en inglés), el equipo que llevó a cabo el primer examen científico en profundidad del Sudario en 1978. Hoy en día, juega un papel influyente en la investigación y educación del Sudario como el editor y fundador del reconocido internacionalmente sitio web del Sudario Turín (www.shroud.com), el más antiguo, más grande y más extenso de recursos del Sudario en internet, con más de quince millones de visitantes de más de 160 países. En 2009 fundó la Asociación de Educación e Investigación del Sudario de Turín, Inc. (STERA, Inc. por sus siglas en inglés), una corporación sin fines de lucro 501 (c)(3) para conservar y mantener su colección de fotografías del Sudario y otros recursos importantes y hacerlos disponibles para futuras investigaciones y estudios. Él actualmente se desempeña como Presidente de STERA, Inc.